

双融合背景下 MTA 专业学位研究生协同育人机制研究

张建 江燕玲 吕奇光 唐斌

重庆科技大学管理学院

摘要: 随着文旅产业由资源驱动向技术、需求与创新驱动转型,对专业人才的复合能力提出了新要求。MTA 作为面向文旅行业的应用型专业学位教育,当前在课程体系交叉性不足、产教融合深度有限、双导师制度落实不力、实践体系碎片化及评价体系单一等方面存在结构性问题。为提升人才培养质量,本文提出以“双融合”(跨学科融合与产教融合)为导向的协同育人机制,涵盖目标、课程、导师、平台及评价五大维度:构建面向复杂文旅场景的能力模型,打造跨学科结构化课程体系,深化校内外导师协同机制,构建多层次实践平台,并建立全过程、多维度能力评价体系。以重庆科技大学 MTA 教育为案例,实践表明该机制能够显著提升学生的综合能力、实践深度与行业适配性,同时优化课程、导师协同及实践平台建设,为专业学位教育改革与区域文旅产业发展提供可借鉴经验。

关键词: MTA 专业学位;双融合;跨学科培养;产教融合;协同育人

引言

随着技术的不断更新,文旅产业的发展正在由最初的资源驱动向技术、需求与创新驱动转变,文旅消费市场多以强场景化、多元化和复合化等特点呈现^[1]。智慧景区建设、数字营销、沉浸式体验、目的地治理、多主体协同管理等领域不断涌现新业态,对人才的知识结构、技术能力和综合素质提出了新要求^[2]。

MTA 作为面向文旅行业的专业学位研究生教育,培养定位更强调行业应用能力与实践创新能力。然而,目前多数高校的培养体系仍存在若干结构性问题:(1)课程体系以传统管理类理论课程为主,跨学科交叉性不足;(2)教学实践中,校企合作深度有限,实践环节分散,学生缺乏在真实情境中应对问题的机会;(3)学术培养中,“双导师”制度落实不到位,校外导师作用弱化;(4)成果评价偏重理论学习和终结性成果,缺乏对能力发展的连续性考察;(5)实践应用平台有限,难以形成系统化的项目制或任务制训练链条。

从行业发展需求与专业学位教育改革趋势来看,在 MTA 培养过程中,有效融入跨学科与产教融合,已成为提升人才培养质量的关键抓手^[3]。跨学科融合可帮助学生构建复合型知识结构,增强复杂情境分析能力;产教融合可将行业真实项目引入教学,使学生在真实场景中提升实践能力与职业素养。由此,构建以“双融合”为基础的协同育人机制具有必要性与紧迫性^[4-5]。

本文围绕 MTA 培养现状问题展开分析,并以重

庆科技大学 MTA 教育为案例,探讨“双融合”导向的协同育人体系构建与实践成效,以期为其他地方高校专业学位教育改革提供经验与启示。

一、MTA 研究生培养存在的主要问题

(一) 课程体系交叉性不足,知识结构相对封闭

当前 MTA 课程体系多以管理学、旅游管理、经济学基础课程为主,数据分析、数字营销、智慧文旅技术、体验设计等课程数量较少,呈现碎片化特点。课程过度强调理论讲授,缺乏任务驱动和情境化教学,使学生难以形成解决文旅产业复杂问题所需的综合能力^[6]。

(二) 产教融合层次有限,行业参与不足

在实际运行中,许多高校与企业建立的合作更多停留在表层,如短期参观、临时讲座、有限的企业实践。企业在人才培养方案制定、课程体系建设、项目制教学等关键环节参与不足,未能真正进入“育人共同体”角色中。学生实践项目多数为学校内部模拟项目,缺乏真实任务情境^[7]。

(三) 双导师制度运行不足,协同育人效果弱化

目前虽普遍实行双导师制度,但校外导师参与度普遍不足,导致了校外导师与学生之间沟通机制不足、任务定位不清晰等问题。校外导师难以持续参与培养过程,导致实习实践等方面经验缺乏,“双导师”制度的功能未能充分发挥^[8]。

(四) 实践教学体系碎片化,缺少系统结构

多数高校的实践活动包括现场参观、短期调研、

基金项目: 重庆市高等教育教学改革研究项目,“双融合”背景下 4M-AIM 大管理人才培养模式研究与实践(253235);重庆科技大学科研资助项目,基于自然生态系统与水库基础设施的水资源服务流优化研究(ckre20241226)。

作者简介: 张建(1994—),男,博士研究生,讲师,研究方向为旅游管理。

课程实践等形式,但缺乏系统的整体设计,未能形成“课程—项目—场景”的整体链条。学生的实践能力提升呈现零散化、浅层化特征,难以适应文旅产业对综合能力的要求。

(五) 评价体系单一,难以反映学生真实能力

现有评价方式多以论文、课程考试、课堂表现等静态成果为主,对学生项目执行能力、团队协作能力、技术应用能力等关键能力关注不足。此外,能力评价缺乏数据化与过程性记录,难以呈现学生的真实成长轨迹。

二、双融合背景下MTA协同育人机制构建

结合MTA教育特点与行业需求,本文提出包括五大层面的协同育人机制:目标协同、课程协同、导师协同、平台协同与评价协同。该机制旨在通过整体设计、系统推进,实现高层次应用型人才培养的整体优化。

(一) 目标协同:构建面向复杂场景的应用型能力模型

人才培养的首要环节是重构培养目标,将关注点从单纯知识传授转向“知识—能力—素质”一体化的能力导向(图1)。面向复杂文旅场景,应构建以系统分析、数智技术应用、项目策划与全过程管理、体验创新与服务设计、沟通协作及产业创新为核心的能力模型。

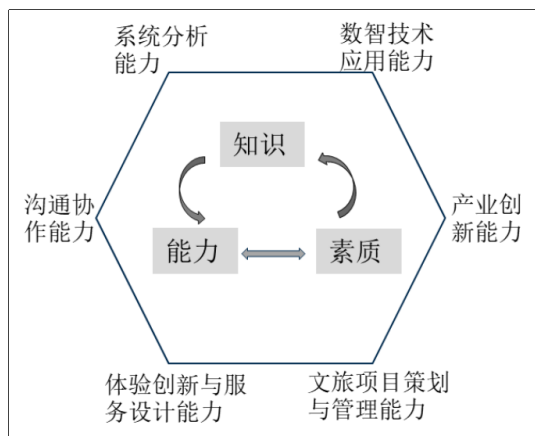


图1 培养目标重构

(二) 课程协同:构建跨学科结构化课程体系

课程改革应以能力链条为主线,将学科知识重塑为“基础—综合—实践”递进结构。基础课程负责夯实管理、服务与数据技术等理论与方法;综合课程强调方法迁移与跨学科整合,覆盖目的地治理、文旅大数据、数字营销与体验创新等;实践课程以项目制与情境教学为核心,推动学生在真实任务中形成能力。

(三) 导师协同:构建“学术导师+产业导师”共同体机制

“双导师”制度的价值在于将学术训练与行业实践有效衔接。实现这一目标需在制度层面明确双方职责、建立定期沟通与协同会议机制,并将导师协作纳入培养方案与评价流程。过程上,学术导师与产业导师应共同参与课程实践、课题设计与项目指导,产业导师提供真实案例、数据与行业视角,学术导师负责方法论与理论深度。

(四) 平台协同:构建多层次、多功能实践平台体系

实践平台应形成技术、场景与项目三位一体的支撑体系。技术平台(智慧文旅实验室)为技能训练提供工具与环境;场景平台(实践基地)为现场观察与政策实践提供真实环境;项目平台(企业委托)为项目制教学提供题源与落地机会。三类平台互联互通,形成“课程—项目—场景”闭环,使学生在多维的实践情境中系统提升方案设计与实施能力。

(五) 评价协同:构建全过程、多维度能力评价体系

评价要同时考虑项目成果质量、任务执行过程记录、学习日志与能力档案袋等证据,并纳入企业导师与团队协作表现的外部评价。通过定期的综合能力测评,将知识掌握、技术应用、沟通协作、创新实践等维度量化呈现,形成可追溯的能力成长档案,以支持教学改进、学生发展指导与培养质量保障。

三、典型实践案例与成效分析

重庆科技大学自开展MTA教育以来,在双融合理念指导下推进了一系列改革措施,在课程建设、导师协同、实践平台和评价体系等方面形成具有可复制性的经验。

(一) 构建跨学科课程体系:打造“文旅+数据+创新”课程群

学校整合管理学院、计算机科学与工程学院、设计与人文学院等力量,共同建设跨学科课程群,包括“旅游目的地开发与管理”“旅游规划与战略”“智慧旅游数据运营”等课程。实际教学中,旅游教师负责行业案例与理论框架,计算机教师负责数据工具教学,设计类教师负责情景创新和设计场景。通过体系的重构,学生的数据工具熟练度显著提高;学生对课程的满意度从改革前的85%提升至94%;学生能够独立完成基于数据的游客行为分析、目的地流量预测等任务。

(二) 深化双导师制度:建立“校内导师+行业导师”的共育机制

学校构建了由文旅企业高管、文旅集团管理者及规划机构专家组成的校外导师库。在学生与校外导师双选确定,校内外导师共同参与培养方案研讨、研究方向确定与选题论证;校外导师定期进校开展专题工作坊、案例教学与项目指导;校内导师与校外导师共同对学生的阶段性成果进行评估,形成学术与行业双重视角的指导体系。通过该机制,行业导师参与度与指导质量显著提升,学研究深度与实践价值明显增强,有效促进了人才培养的应用性与行业适配度。

(三)拓展实践平台:建设“现代文旅产业学院+校外实践基地+企业项目平台”三位一体体系

学院依托省部级平台,构建了由现代文旅产业学院、校外实践基地和企业项目平台组成的三位一体实践体系。校内强化方法训练和情景模拟教学,通过引入游客行为分析、流量监测数据等行业常用技术,使学生能够在课堂中进行数据处理和产品体验研究。校外方面,学校与旅游协会等单位共建实践与研学基地,学生深入景区一线开展调研、流程梳理、体验评价及场景优化等项目,熟悉产业运行机制。同时,学校与企业联合建设文旅项目库,由企业提出真实业务难题,学生以团队形式开展项目式学习。

(四)推进多元评价体系:构建以能力发展为核心的评价结构

学校构建了由“能力档案袋、项目评价、企业评价、课程评价”组成的多元评价体系,将学生的能力发展作为核心关注点。项目任务由校内外导师共同参与评估,重点考查学生在问题分析、数据处理、方案设计与沟通表达等方面的综合表现。该体系使学生能力发展过程更加清晰可视,教师能够依据数据改进教学设计,学生的学习主动性与自我管理 ability 也随之显著提升。

四、结论

双融合背景下的MTA协同育人机制,是应对文旅产业转型需求、提升专业学位教育质量的重要路径。通过目标协同、课程协同、导师协同、平台协同和评价协同五个维度的系统构建,可形成支撑应用型人才成长的整体结构。通过案例发现,双融合理念不仅能够提升学生的综合能力和行业适配性,也能够促进课

程、教学组织、导师协同、实践平台等多个方面的结构性改善。

未来高校应从以下方面进一步推进改革:(1)深化跨学科教师团队建设;(2)构建更稳定的校企共同体机制;(3)推动数智技术贯穿教学全过程;(4)发展基于证据的能力评价体系;(5)持续优化项目制教学与产业场景融合度。专业学位研究生教育改革需要长期探索,而双融合协同育人机制为MTA人才培养提供了方向明确、路径清晰的改革方案,对推动区域文旅产业发展和高等教育高质量发展均具有积极意义。

参考文献:

- [1] 高辉,王哲,刘立峰,等.专业认证背景下学前教育专业“双融合、双导师”人才培养模式构建——以吉林工程技术师范学院为例[J].职业技术教育,2018,39(35):10-13.
- [2] 邓爱民,龙安娜,李鹏.旅游管理专业课程思政“多维融合”教学模式创新研究[J].新文科教育研究,2021(4):101-109+144.
- [3] 薛涛,李晓义,黄青.旅游管理虚拟仿真实验教学:新文科建设下的“双层教学”模式改革与创新[J].旅游学刊,2022,37(8):9-10.
- [4] Gu S. Research on Talent Cultivation Mode of “Tourism Management Major” in Chinese Universities under the Background of Integration of Industry and Education[J]. International Journal of Social Science and Education Research, 2023, 6(5): 253-264.
- [5] 谢榕键,王千.产教融合视角下专业学位研究生培养模式研究——以MTA为例[J].高教学刊,2025,11(7):163-166.
- [6] 吴忠才,李安琪.旅游管理专业硕士研究生创新创业能力培养模式研究[J].创新创业理论与实践,2022,5(24):117-119.
- [7] 张维亚,汤澍,徐子琳.文旅融合背景下旅游管理专硕产教融合模式与路径[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025(1):72-74.
- [8] 刘安全,周艳.基于能力培育的旅游管理研究生知识体系建构[J].文教资料,2021(27):136-139.